

הסדר פשרה

שנערך ונחתם ביום 7 באפריל 2025

בין:

1. פחימה יצחק, ת"ז 043399690

2. ריזיב לאוניד, ת"ז 309481547

שניהם ע"י ב"כ עוה"ד צחי פיסטל

ממשרד עוה"ד זיו לוטן – חברת עורכי דין

וכן ע"י ב"כ עוה"ד יאמן מסאלחה

ממשרד אחמד מסאלחה – עורכי דין ונוטריונים

מרח' חורב 16, חיפה טל': 077-5432170 ; פקס: 077-5432160

מצד אחד

(להלן – "המבקשים");

לבין:

1. מכשירי תנועה ומכוניות (2004) בע"מ, ח.פ. 513619601

2. Suzuki Motor Corporation (חברה זרה)

המשיבות 1 ו-2 ע"י ב"כ עוה"ד רון פלג ואו רונן זיו ואו נועם גילאון ואו סתיו שבת ואו אחי

ממשרד מיתר | עורכי דין

מדרך אבא הלל סילבר 16, רמת-גן 5250608

טל': 03-6103100 ; פקס: 03-6103111

מצד שני

(להלן – "המשיבות");

הואיל

וביום 29.9.2021 הגישו המבקשים כתב תביעה נגד מכשירי תנועה ומכוניות (2004) בע"מ (להלן – "המשיבה 1") וכנגד Suzuki Motor Corporation (להלן – "המשיבה 2" ובקשה לאישור התביעה כתובענה ייצוגית בת"צ 39648-09-21 (להלן – "התובענה" ו-"הבקשה לאישור");

והואיל

והבקשה לאישור הוגשה בקשר ל"פגם מובנה", לכאורה, במוט ההגה ברכבי סוזוקי Baleno, אשר מוביל לטענת המבקשים לרעשים חריגים, לקושי בסיבוב גלגל ההגה ולהשלכות נוספות כמפורט בבקשה לאישור וכל עניין אחר הנובע מאותו פגם נטען זה (להלן – "התופעה");

והואיל

והצדדים הגישו כתבי טענות וחוות דעת מומחים בקשר עם התופעה, ואף התקיימו ארבעה דיוני קדם משפט;

והואיל

וביום 28.5.2024 התקיים דיון קדם המשפט האחרון, במסגרתו בית המשפט הנכבד הציע לצדדים להידבר ביניהם;

והואיל

והצדדים פתחו בהידברות ישירה בעקבות המלצת בית המשפט הנכבד, בעקבותיה עלה בידם, לפנים משורת הדין, להגיע להסכמות המפורטות בהסדר זה;

- והואיל** ובכוונת הצדדים בהסדר פשרה זה להסדיר את כל תביעות העבר, ההווה והעתיד של הקבוצה, כפי שתוגדר להלן, העולות ו/או הקשורות בכל דרך שהיא לתופעה;
- והואיל** והמשיבות דוחות את הטענות הנטענות בבקשה לאישור, לרבות קיומם של נזקים ברי-פיצוי, לא הודו בכל אחריות, ולגישתן, קיימות להן טענות הגנה איתנות לכל הטענות הנטענות בבקשה לאישור;
- והואיל** והצדדים ניהלו משא ומתן באמצעות עורכי דין בעלי ניסיון בהליכים מורכבים של תובענות ייצוגיות, אשר הובילו להסדר פשרה זה;
- והואיל** והמבקשים ובאי כוחם בחנו והבינו היטב את תנאי הסדר הפשרה, ובהתבסס על ניתוח העובדות והדין הרלוונטי לטענות בבקשה לאישור, היקף התביעה, ובתשומת לב לנטל והוצאות ניהול התובענה והבקשה לאישור, הכוללים את הסיכונים ואי-הוודאות הכרוכים בהליך המשפטי ובהליכי הערעור, הגיעו למסקנה כי הסדר הפשרה הינו הוגן, סביר ומשרת בצורה הטובה ביותר את האינטרס של המבקשים וחברי הקבוצה שאותם הם מבקשים לייצג;
- והואיל** ולמרות שהמשיבות סבורות שהן אינן נושאות באחריות ביחס לטענות שנטענו בבקשה לאישור, וכי יש להן טענות הגנה טובות לטענות בבקשה לאישור, הן נאותות להתקשר בהסדר הפשרה על מנת להגיע לפתרון סופי וממצה לכל הטענות הנטענות כנגדן על-ידי המבקשים, להימנע מהוצאות נוספות, מאי הנוחות והטרחה שבהליכים משפטיים מתמשכים, ומובהר בזאת כי המשיבות לא היו מתקשרות בהסדר הפשרה אלמלא האמור לעיל;
- והואיל** והצדדים סבורים כי ההסדר כפי שיפורט להלן הינו ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה וכי זו הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקות בנסיבות העניין;
- והואיל** והצדדים הגיעו להסדר פשרה, כמפורט וכמוסכם להלן;

לפיכך הוצהר הותנה והוסכם בין הצדדים כדלקמן:

1. מבוא, הגדרות, נספחים וכותרות

- 1.1. המבוא והנספחים להסדר זה מהווים חלק בלתי נפרד ממנו.
- 1.2. חלוקת הסדר זה לסעיפים, ומתן הכותרות לסעיפים, נעשו לשם הנוחות בלבד, ואין לייחס להם כל משמעות בפרשנות ההסדר.
- 1.3. הסדר פשרה זה יהא חסר תוקף, בטל וללא כל השפעה ללא אישור בית המשפט הנכבד של הסדר פשרה זה, על כל רכיביו. כל עוד לא אושר הסדר זה, הוא לא ישמש, גם אם נחתם, כראיה בכל הליך ותוקפו המשפטי יהיה זהה לזה של מסמך שהוצג בהליך גישור או מו"מ והצדדים לא יהיו רשאים לעשות בו כל שימוש שהוא.
- 1.4. בהסדר זה תיוחס למונחים הבאים הפרשנות המופיעה בצידי:

בקשה לאישור הסדר פשרה זה אשר תוגש לבית המשפט בד בבד עם הגשת הסדר זה.	"בקשה לאישור הסדר פשרה"
הסדר פשרה זה.	"הסדר הפשרה"
מכשירי תנועה ומכוניות (2004) בע"מ ו- Suzuki Motor Corporation	"המשיבות"
בית המשפט המחוזי מרכז-לוד.	"בית המשפט"
חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006.	"חוק תובענות ייצוגיות"
תקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010.	"תקנות תובענות ייצוגיות"
עוה"ד צחי פיסטל ויאמן מסאלחה.	"ב"כ התובעים המייצגים"
עוה"ד רון פלג, רונן זיו, נועם גילאון וסתיו שבת.	"ב"כ המשיבות"
עילות התביעה שבבקשה לאישור התובענה כייצוגית (כאמור בסעיפים 35-46 לבקשת האישור).	"עילות התביעה"
כל רכבי סוזוקי Baleno אשר יובאו לישראל על-ידי המשיבה 1 ושווקו בין שנת 2016 לשנת 2021 (כולל).	"רכבי הקבוצה"
Maruti Suzuki India Limited	"יצרנית רכבי הקבוצה"
כל מי שרשום במשרד הרישוי כמחזיק (בעלים) של אחד או יותר מרכבי הקבוצה, בעבר, בהווה ו/או בעתיד.	"הקבוצה" או "קבוצת התובעים"
המוסכים המורשים על-ידי המשיבה 1 המפורטים ברשימה המפורסמת באתר האינטרנט של המשיבה 1.	"מרכזי שירות מורשים"

נוסח הדיור הישיר שישלח לחברי הקבוצה, המיידע אותם
בפרטי ההטבה.

נספח 1

נוסח המסרונים שישלחו לטלפונים הסלולריים של חברי
הקבוצה, המיידעים אותם בפרטי ההטבה.

נספח 2

נוסח הודעה לציבור שתפורסם לפי סעיף 18(ג) לחוק
תובענות ייצוגיות, בדבר הגשת הבקשה לאישור הסדר
פשרה.

נספח 3

2. הצהרות הצדדים

2.1. הצדדים מצהירים כי אין כל מניעה חוקית, חוזית או אחרת להתקשרותם בהסדר הפשרה, ולקיום חיוביהם על-פיו במלואם ובמועד, הכל בכפוף לאישור הסדר הפשרה על-ידי בית המשפט.

2.2. הצדדים מצהירים כי אין בהתקשרותם בהסדר הפשרה משום הודאה מצד מי מהם ו/או מי מטעמם בטענה ו/או דרישה כלשהי של משנהו, ובהתאם, הסדר הפשרה נערך מבלי להודות באחריות כלשהי של המשיבות בטענות המועלות בגדרי התובענה ו/או בקשת האישור.

2.3. הצדדים מתחייבים לעשות כל שביכולתם על מנת להוציא את הסדר הפשרה אל הפועל ולהסיר כל התנגדות או הסתייגות להסדר הפשרה, כדי שבסופו של יום יאושר הסדר הפשרה על-ידי בית המשפט כלשונו. בכלל כך, מתחייבים הצדדים לפנות לבית המשפט בפנייה משותפת, מפורטת ומנומקת, ובמידת הצורך להציג את הטענות במהלך דיון בבית המשפט, באופן שמצביע ומבסס את היותו של הסדר הפשרה, על כלל חלקיו, ראוי והוגן.

2.4. מטרת הסדר הפשרה היא להביא לכלל סיום סופי ומוחלט של מכלול המחלוקות בין המבקשים, המשיבות וחברי הקבוצה, ביחס לטענות שהועלו בתובענה ובבקשת האישור, ולכל זכות, עילה או סעד הקשורים בטענות אלו או הנובעים מהן, ולמיצוי זכויות התביעה של כלל הגורמים דלעיל בעניין זה. בכל מקרה של מחלוקת באשר לפרשנות הסדר הפשרה, תאומץ פרשנות שמטרתה להגשים מטרה זו.

3. אישור התובענה כייצוגית

3.1. בית המשפט הנכבד יתבקש לאשר את בקשת האישור ולהכיר בתובענה כתובענה ייצוגית, בהתאם להוראת סעיף 8(א) לחוק תובענות ייצוגיות, וליתן להסדר זה תוקף של פסק דין במסגרת התובענה.

4. פרטי ההטבה

4.1. לאחר ששקלו הצדדים כאמור את הסיכויים והסיכונים העומדים לכל אחד מהם בניהול ההליך, את טענות התביעה והיקף הנזקים הנטענים מחד גיסא ואת טענות ההגנה מאידך גיסא,

וזאת לצד המלצותיו של בית המשפט הנכבד בדיוני קדם המשפט מהימים 6.9.2022, 30.5.2023, 19.2.2024 ו-28.5.2024, הם מצאו כי ההטבה כפי שתוצג להלן, הינה הטבה ראויה והוגנת לחברי הקבוצה בנסיבות העניין.

4.2 הארכת תקופת האחריות

4.2.1 מוסכם כי האחריות שניתנה לרכבי הקבוצה במקור, בכפוף לתנאיה וסייגיה, תוארך מהמועד בו פסק הדין המאשר הסדר פשרה זה יהפוך לחלוט (להלן – **"המועד הקובע"**) ועד לחלוף 12 חודשים מהמועד הקובע, וזאת אך ורק בקשר לתופעה (להלן – **"האחריות המוארכת"**).

4.2.2 במסגרת האחריות המוארכת, כל חבר קבוצה הסבור כי התופעה התרחשה ברכבו יהא זכאי לגשת בתיאום מראש לאחד ממרכזי השירות המורשים, לפי בחירתו, לשם בדיקה וטיפול בתופעה, במידת הנדרש וככל שהתופעה אכן נמצאה ואומתה ברכב. הטיפול בתופעה, ככל שיידרש, יבוצע ללא עלות, בהתאם להוראות ולהנחיות המקצועיות של יצרנית רכבי הקבוצה.

4.3 השבה בגין תשלומים ששולמו עבור טיפול בתופעה

4.3.1 מוסכם כי המשיבות יזכו בזיכוי חד פעמי בסכום אחיד וקבוע בסך 350 ש"ח כולל מע"מ את חברי הקבוצה אשר נשאו בתשלום עבור טיפול בתופעה ברכב הקבוצה באחד ממרכזי השירות המורשים או במוסך מורשה של משרד התחבורה (להלן – **"מוסך מורשה"**), ובלבד שהטיפול האמור בוצע בשנה הרביעית או בשנה החמישית ממועד המסירה של רכב הקבוצה לרוכש הראשון (להלן – **"הזיכוי"**).

4.3.2 הזיכוי יינתן בדמות שובר זיכוי שניתן יהיה לממשו בגין שירותי תחזוקה, טיפול תקופתי, תיקון רכב ולרכישה מהדלפק של חלפים ואביזרים מקוריים של המשיבה 2 באחד ממרכזי השירות המורשים, והכל בהתאם לתעריפי מחירון לצרכן במרכז השירות המורשה וללא כפל הנחות או הטבות.

4.3.3 שובר הזיכוי יהיה ניתן למימוש במלואו בכניסה אחת למרכזי השירות המורשה, ויועמד באופן אישי ובלתי ניתן להעברה או המרה. ככל שחבר הקבוצה אינו מחזיק עוד ברכב הקבוצה, שובר הזיכוי יהיה ניתן למימוש במלואו לרכישה מהדלפק של חלפים ואביזרים.

4.3.4 שובר הזיכוי יעמוד בתוקף למשך 12 חודשים מיום מסירתו לחבר הקבוצה. בכל מקרה, תוקפו של שובר הזיכוי לא יוארך.

4.3.5 חבר קבוצה שרכבו טופל בקשר עם התופעה יותר מפעם אחת, יזוכה בגין שני טיפולים לכל היותר (בדמות שובר אחד בסך של 700 ש"ח), ובלבד שלפחות שניים מהטיפולים בוצעו במרכזי השירות המורשים.

4.3.6 הזיכוי יינתן לחבר הקבוצה או למי שנשא בתשלום בפועל כמשתקף מן החשבונית, בכפוף לכך שיגיש בקשה לזיכוי (על-פי המתכונת המפורטת בסעיף 4.4 להלן). חבר

הקבוצה יצרף חשבונית מס כדין ממרכז השירות המורשה או מהמוסד המורשה שבו בוצע הטיפול, המאשרת כי בוצע תשלום על-ידיו בגין טיפול בתופעה והמפרטת את מספר הרישוי של הרכב, מהות הטיפול שבוצע, לרבות תיאור חלקי החילוף (ככל שבוצעה החלפה של מוט ההיגוי), ותאריך ביצוע הטיפול.

4.3.7 מובהר כי הצעת מחיר, טיוטה או כל מסמך אחר שלא צורפה אליו חשבונית מס כדין המעידה על ביצוע התשלום בפועל, לא יהווה אסמכתא מספקת ולא ייצור כל חובה מצד המשיבות ו/או מי מטעמן למתן הזיכוי לפי פרק זה.

4.3.8 מובהר כי הזיכוי בגין טיפול בתופעה יבוצע אך ורק לחבר הקבוצה שנשא בפועל בעלות הטיפול, בין אם הרכב מצוי בבעלותו גם כיום ובין אם לאו. ככל שהזיכוי ניתן למי שאינו בעל הרכב, הרי שמקבל הזיכוי יצהיר כי ככל שיהיו למי שהינו בעל הרכב טענות בנוגע לזיכוי האמור, הרי שהאדם או התאגיד שקיבל את הזיכוי יסדיר על חשבונו כל טענה שיעלה הטוען לזיכוי האמור ומקבל הזיכוי פוטר את המשיבות ו/או כל צד שלישי הקשור אליהן, במישרין ו/או בעקיפין, מכל טענה בקשר לזיכוי.

4.4 דרך הגשת הבקשה לקבלת זיכוי ואופן בדיקת הבקשה

4.4.1 המשיבה 1 תקים אתר אינטרנט ייעודי לצורך הגשת בקשות לקבלת זיכוי בגין עלות הטיפול בתופעה, בתוך 60 יום לאחר המועד הקובע (להלן – **"אתר האינטרנט הייעודי"**).

4.4.2 הגשת בקשה לקבלת זיכוי בגין עלות הטיפול בתופעה תבוצע באמצעות טופס בקשה מקוון בלבד, אשר יהיה זמין באתר האינטרנט הייעודי. לאחר שיגור הטופס המקוון, יקבל השולח אסמכתא למעקב אחר קבלת הזיכוי.

4.4.3 בקשות לקבלת זיכוי תוגשנה עד 90 יום לאחר המועד בו אתר האינטרנט הייעודי עלה לאוויר (כאמור בסעיף 4.4.1) (להלן – **"המועד האחרון להגשת בקשות לזיכוי"**). בקשות שתשלחנה לאחר המועד האחרון להגשת בקשות לזיכוי ו/או ללא כל האסמכתאות הנדרשות בהתאם לאמור בסעיף 4.3.6 לעיל – תדחנה.

4.4.4 הבקשות תיבדקנה על-ידי המשיבה 1, לכל היותר בתוך 90 ימים מהמועד האחרון להגשת הבקשות לזיכוי כמפורט בסעיף 4.4.3. לעיל. במקרה בו תמצא המשיבה 1 את הבקשה כמוצדקת, תועבר ההחלטה לחבר הקבוצה יחד עם הזיכוי בהתאם להוראות הסדר זה. במקרה בו המשיבה 1 תידחה את הבקשה, במלואה או בחלקה, תישלח לחבר הקבוצה החלטה מנומקת.

5. דרכי הפרסום של הסדר הפשרה

5.1 המשיבה 1 תיידע את חברי הקבוצה על זכויותיהם על-פי הסדר הפשרה ועל האופן בו באפשרותם לממשן, מעבר לפרסומים שיבוצעו בהתאם לחוק תובענות ייצוגיות כאמור בסעיף 9 להלן, באמצעים הבאים:

5.1.1. בתוך 60 יום לאחר המועד הקובע, המשיבה 1 תפרסם הודעה לציבור על אישור הסדר הפשרה באתר האינטרנט שלה (שכתובתו <https://www.suzuki.co.il>). בחלוף המועד האחרון להגשת בקשות לזיכוי כאמור בסעיף 4.4.3, ההודעה לציבור תוסר.

5.1.2. עם העלתו לאוויר של אתר האינטרנט הייעודי, כמפורט בסעיף 4.4.1 לעיל, יופיע באתר האינטרנט של המשיבה 1 קישור לאתר זה לצורך הגשת הבקשות לזיכוי. אתר האינטרנט הייעודי יהיה פעיל עד למועד האחרון להגשת בקשות לזיכוי כמפורט בסעיף 4.4.3 לעיל, ובחלוף מועד זה האתר לא יהיה עוד נגיש.

5.1.3. בתוך 60 יום לאחר המועד הקובע, המשיבה 1 תשלח דיוור ישיר לחברי הקבוצה לפי פרטי ההתקשרות המצויים במאגרי המידע שלה, בנוסח המוסכם המצורף להסדר הפשרה **כנספח "1"**.

5.1.4. בתוך 60 יום לאחר המועד הקובע, המשיבה 1 תשלח מסרונים לטלפונים הסלולריים של חברי הקבוצה לפי פרטי ההתקשרות המצויים במאגרי המידע שלה, בנוסח המוסכם המצורף להסדר הפשרה **כנספח "2"**.

6. סילוק, ויתור ומעשה בית דין

6.1. אישור הסדר פשרה זה על-ידי בית המשפט הנכבד על-פי תנאיו יהווה ויתור וסילוק סופי ומוחלט של טענות המבקשים וחברי הקבוצה. בתוך כך, כל אחד מהמבקשים ומחברי הקבוצה מוותר ויתור סופי ומוחלט על כל טענה, דרישה, תביעה או זכות, ישירה או עקיפה, בין שידועה לו היום ובין שאינה ידועה, כלפי המשיבות וחברות בנות או חברות קשורות אליהן במישורין ו/או בעקיפין, מרכזי השירות המורשים, בעלי מניות, דירקטורים, מנהלים, נושאי משרה, ספקים, מבטחים, עובדים וכל הפועלים מטעמם, בכל עניין הקשור או הנובע מהטענות או העילות או הנזקים המופיעים בבקשה לאישור או בעניינים הנוגעים למסכת הנטענת במסגרתה ועל כן יהא מנוע מהגשת כל תביעה, לרבות אישית או ייצוגית, בכל עניין מבין העניינים המנויים לעיל. לפיכך, אישור הסדר הפשרה על-ידי בית המשפט הנכבד יהווה מעשה בית דין סופי ומוחלט כלפי קבוצת התובעים, כפי שהוגדרו לעיל (וזאת למעט חברי הקבוצה שיתנו הודעת הסתלקות לבית המשפט כאמור בסעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות (להלן – **"מסתלקים"**)).

6.2. מוסכם ומובהר בזאת כי הסדר פשרה זה, על כל התנאים וההתחייבויות שנטלו על עצמן המשיבות, הינו לפני משורת הדין, מבלי לגרוע מטענות מי מהצדדים בבקשת האישור, ומבלי שהאמור בהסדר זה יחשב כהסכמה ו/או הודאה של מי מהצדדים בטענות ו/או הכחשות הצד השני. מבלי לגרוע מכלליות האמור, אין בהסדר זה משום הוכחה או הודאה, בין באופן ישיר ובין באופן עקיף, בדבר אחריות ו/או נזק כלשהו שנגרם לחברי הקבוצה כתוצאה מהתופעה. המשיבות מכחישות כי הן נושאת באחריות ו/או חבות כלשהי כלפי המבקשים ו/או הקבוצה, בעבר, בהווה או בעתיד.

7. המלצות הצדדים בדבר גמול לתובע הייצוגי ושכר טרחה לבא-כוח המבקש

7.1. מוסכם כי במסגרת הבקשה לאישור הסדר הפשרה, ומן הטעמים שיפורטו בה, תובא המלצה משותפת של הצדדים לבית המשפט הנכבד לפיה ייפסק גמול והחזר הוצאות למבקשים ושכר טרחה לבאי-כוחם בסך כולל של 300,000 ש"ח (ברוטו), וזאת תוך 60 ימים מהמועד הקובע, על-פי החלוקה הבאה: 60,000 ש"ח (סכום שאליו לא יתווסף מע"מ) כגמול והחזר הוצאות למבקשים ו-240,000 ש"ח, כולל מע"מ, כשכר טרחה (להלן, בהתאמה – **"הגמול"** ו-**"שכר הטרחה"**).

7.1.1. המשיבות תעברנה את שכר הטרחה לידי ב"כ המבקשים בכפוף להמצאת אישור ניכוי מס במקור וקבלת חשבונית מס עבור שכר הטרחה.

7.1.2. העברת הגמול ושכר הטרחה תהווה תשלום מלא וסופי של המשיבות בעניין זה ולא תתווסף לסכום זה כל תוספת אחרת, מכל סוג שהוא, לרבות תשלומי מס, שכל צד יישא על חשבונו.

7.1.3. בכפוף לאישור בית המשפט הנכבד, בתוך 60 ימים מהמועד הקובע, ישולם לב"כ המבקשים הגמול ושכר הטרחה האמורים.

8. העדר צורך במינוי בודק

8.1. הצדדים מסכימים כי בנסיבות העניין קיימים טעמים מיוחדים לכך שלא נדרשת חוות דעת בודק כאמור בחוק תובענות ייצוגיות. בהתאם, הסכימו הצדדים לפנות לבית המשפט הנכבד במסגרת הבקשה לאישור הסדר פשרה, בבקשה לאי מינוי בודק. שיקולי הצדדים והנמקותיהם לעניין זה מפורטים בסעיפים 24-28 לבקשה לאישור הסדר פשרה.

9. פרסום הודעות בדבר הגשת בקשה לאישור הסדר הפשרה

9.1. הצדדים מסכימים כי בתוך 14 ימים מיום החלטת בית המשפט הנכבד, בהתאם לסעיף 18(ג) לחוק תובענות ייצוגיות, כי הוא לא מצא טעם לדחות את הבקשה לאישור הסדר הפשרה על הסף, וכי הוא מורה על פרסום הודעה בדבר הגשת הבקשה לאישור ההסדר, המשיבות תפרסמנה הודעה על חשבונן בדבר הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה. ההודעה תפורסם בשני עיתונים יומיים, בנוסח המצורף **"כנספח 3"** ובהתאם להוראות בית המשפט הנכבד.

9.2. המשיבות מתחייבות לפרסם כל הודעה נוספת על-פי הוראת סעיף 25 לחוק תובענות ייצוגיות ובהתאם להוראות בית המשפט הנכבד ולפי אישורו.

10. תחולה

10.1. אם היקף חברי הקבוצה שיודיעו כי הם מסתלקים מהסדר הפשרה יהיה גבוה מ-30, באופן שעלול להעמיד את מי מהמשיבות בסיכון של תביעה חוזרת מסוג התובענה דנן, ולהסב למי מהן עלויות ניהול הליך אשר הסדר פשרה זה נועד למנוע, המשיבות תהיינה רשאיות להודיע בתוך 30 יום מיום שייוודע להן על כך על ביטול ההסדר, והסדר זה ייחשב כאילו מעולם לא נחתם.

11. הוצאות

11.1. המשיבות תישאנה בהוצאות הפרסומים הנדרשים על-פי דין לעניין אישור הסדר פשרה זה, לרבות בגין הגשת הסדר פשרה זה לאישור בית המשפט, אישורו על-ידי בית המשפט, החלטת בית המשפט ו/או פסק הדין, לרבות הוצאות הקמת אתר האינטרנט הייעודי, הדיוור הישיר ושליחת המסרונים, ולרבות כל פרסום אחר ו/או נוסף לפי החלטת בית המשפט ו/או על-פי הדין.

11.2. בנוסף, תוגש בקשה משותפת לפטור מחלקה השני של אגרת בית המשפט. אם תידחה, תישאנה המשיבות בחלקה השני של האגרה. אם תתקבל (ורק אם תתקבל), תשבנה המשיבות למבקשים את חלקה הראשון של אגרת בית המשפט (אותה הם שילמו בעת פתיחת ההליך). לבד מאלו, ומההוצאות הקשורות במתן ההטבה, בפרסומים הדרושים, בגמול ובשכ"ט, המשיבות לא תישאנה בכל עלות נוספת הדרושה לשם אישורו של הסדר פשרה זה.

 צחי פיססל, עו"ד	 יאמן מסאלחה, עו"ד		
ב"כ המבקשים			
 סתיו שבת, עו"ד	 נועם גילאון, עו"ד	 רון זיו, עו"ד	 רון פלג, עו"ד
מיתר עורכי דין ב"כ המשיבות.			